



**Onderwerp:** Cinerama moet blijven

**Clusters:** Maatschappelijke Ontwikkeling en Stadsontwikkeling

**Portefeuille:** Onderwijs, Cultuur, Evenementen en Klimaat, Bouwen en Wonen

**Portefeuillehouder:** Said Kasmi en Chantal Zeegers

**Van:** M.P.S. van der Mark

**Uw kenmerk:** 24bb007974

**Ons kenmerk:** M2411-3528 - 25bo002744

**Datum:** 21 januari 2025

Aan de gemeenteraad

Op 13 november 2024 stelde Astrid Kockelkoren (GroenLinks) ons schriftelijke vragen over Cinerama.

Inleidend wordt gesteld:

Onze stad heeft een rijke historie van bioscopen, maar helaas zijn vrijwel alle oude bioscopen verdwenen. Gelukkig hebben we met Cinerama een plek voor film, cultuur en ontmoeting met een unieke architectuur, sfeer en een rijke historie. In maart 2021 stelde de gemeenteraad het bestemmingsplan Cool vast. Toen was er veel commotie in de stad over het mogelijk verdwijnen van Cinerama voor woningbouw: er zijn 5.500 handtekeningen opgehaald voor behoud van de bioscoop en de gemeenteraad sprak daar breed steun voor uit. In reactie op vragen van GroenLinks en vele andere partijen sprak de wethouder toen uit dat het gebouw als monument 'de hoogste bescherming kent die we hebben.'

Helaas staat de bekende bioscoop opnieuw onder druk. Ons is namelijk ter ore gekomen dat de huidige eigenaar van het gebouw (VolkerWessels) van plan is om het huurcontract van de goed draaiende bioscoop Cinerama te beëindigen, tenzij de bioscoop het pand koopt voor een marktconforme prijs. Omdat Cinerama dit niet kan betalen dreigt het doek op 1 januari 2026 definitief te vallen. Weer dreigt deze culturele instelling te sneuvelen omdat een grondeigenaar meer kansen ziet voor ontwikkeling van een plot zonder bioscoop in een beeldbepalend gebouw. GroenLinks vindt dat het college de verantwoordelijkheid heeft om zich in te zetten voor behoud van Cinerama in het bestaande gebouw. Het zou eeuwig zonde zijn als deze bij veel Rotterdammers geliefde bioscoop de dupe wordt van grondspeculatie voor nieuwbouw. Daarom stellen wij het college de volgende vragen.



Hieronder volgen de vragen en onze beantwoording:

**Vraag 1:**

**Zijn de wethouders bouwen & wonen en cultuur ervan op de hoogte dat de huidige eigenaar van het pand van de Cinerama erop aan stuurt dat de bioscoop verdwijnt?**

**Antwoord:**

De eigenaar van het pand is Volker Wessels Vastgoed BV. Kinopolis is eigenaar bioscoop, Wolff/Cinerama de huurder. Kinopolis en Volker Wessels zijn onderling niet tot overeenstemming kunnen komen over een nieuw huurcontract en daarop is besloten om het huurcontract, dat eind 2025 jaar afloopt, niet meer te verlengen. De eigenaar stuurt niet actief op het verdwijnen van de bioscoop.

**Vraag 2:**

**Zijn de wethouders bereid om in gesprek te gaan met de eigenaar van het pand, de huurder en andere betrokkenen en te sturen op behoud van de bioscoop Cinerama voor Rotterdam? Zo nee, waarom niet?**

**Antwoord:**

Van het Placemaking Manifest tot het Architectuurbeleid Rotterdam: het College pleit voor plekken met betekenis en voor aandacht van het bestaande bij de ontwikkeling van de stad. Dus ja, we zien graag een plek als deze, inclusief programmering, behouden voor de stad. Het gebouw is bovendien een gemeentelijk monument.

De gemeente kan echter niet afdwingen dat de programmering behouden blijft: een bioscoop is een onderneming, met een businessmodel en ondernemersrisico's. Het is een zaak tussen eigenaar en huurder. Desondanks is er vanuit het ambtelijk apparaat contact opgenomen met Volker Wessels en met Kinopolis. Daarbij is aangegeven dat de gemeente de bioscoop graag behouden ziet. Volker Wessels is zich aan het beraden op de situatie en heeft aangegeven in het eerste kwartaal van 2025 contact te zullen opnemen met de gemeente over hoe zij verder wil met het pand.

**Vraag 3:**

**Is het college het met GroenLinks eens dat de monumentale status van het gebouw samenhangt met de functie van bioscoop, en dat het dus voor het beschermen van het monument belangrijk is om deze functie in dit gebouw te behouden?**

**Antwoord:**

Voor een gebouw bestaat wel de mogelijkheid om te worden aangewezen tot een gemeentelijk monument. Voor een functie bestaat die mogelijkheid niet. Hoe belangrijk de samenhang tussen gebouw en functie ook is, we hebben geen instrument om de functie te behouden. Daarbij komt dat de gemeente niet over het businessmodel van een bioscoop gaat. Als wethouders, college of gemeenteraad gaan we uiteindelijk niet over de invulling of het behoud van het programma in een gebouw. Wel gaan we over de status van een gemeentelijke monument en de Commissie Omgevingskwaliteit en Cultureel Erfgoed Welstand toetst en beoordeelt eventuele plannen aan de geldende kaders.

**Vraag 4:**

**Welke kansen ziet het college voor mogelijke ontwikkeling van deze plot met behoud van de Cinerama en is de wethouder bereid hier meer regie in nemen? Zo ja, op welke manier en zo nee waarom niet?**



**Antwoord:**

Het college ziet dat het mogelijk verdwijnen van Cinerama tot veel aandacht en bijvoorbeeld een handtekeningenactie heeft geleid. Dat zal ook gezien zijn door de eigenaar en ondernemers in de stad. En zal hen misschien ook sterken om op deze plek een bioscoop te behouden. Het is, zoals in de voorgaande antwoorden toegelicht, in beginsel aan de gebouweigenaar om de toekomst van het gebouw te bepalen. Het college wil de bioscoop graag behouden. Wethouders Kasmi en Zeegers zullen daarom de komende tijd verschillende betrokken partijen aan tafel uitnodigen om te kijken of we Cinerama kunnen behouden. De eigenaar weet reeds dat de gemeente graag de bioscoop behouden ziet en heeft te kennen gegeven diverse scenario's te onderzoeken en daarbij alle opties open te houden. Wij hebben aan Volker Wessels laten weten dat wij uiterlijk in februari met hen om tafel willen om inzicht te krijgen in de onderzochte scenario's en te horen welke toekomstige invulling Volker Wessels aan het pand wil geven.

Burgemeester en wethouders van Rotterdam,

De secretaris,

G.J.D. Wigmans

De burgemeester,

C.J. Schouten